

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Бердянський державний педагогічний університет
Освітня програма	39723 Середня освіта (Хореографія). Фітнес
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	014 Середня освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

14.05.2021 р.

Справа № 0584/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта" у складі:

Островська Катерина Олексіївна – головуючий,
Андрощук Ігор Петрович,
Гавриленко Тетяна Леонідівна,
Демченко Олена Петрівна,
Коваленко Наталія Володимирівна,
Коренева Інна Миколаївна,
Лобода Дмитро Олександрович,
Носаченко Володимир Миколайович,
Огнистий Андрій Володимирович,
Попович Анжеліка Станіславівна,
Рябовол Лілія Тарасівна,

за участі запрошених осіб:

Ольга Гуренко, перша проректорка – представник ЗВО,
Тараненко Юлія Петрівна – гарант ОП,
Воєділова Олена Михайлівна – керівник експертної групи,
Денисюк Катерина Станіславівна – член експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Бердянський державний педагогічний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	39723
Назва ОП	Середня освіта (Хореографія). Фітнес
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	014 Середня освіта
Спеціалізація (за наявності)	014.00 Хореографія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 11, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

не застосовується

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

Попри декларування в ОП 2020 « інтеграції хореографії та фітнесу задля розширення траєкторії подальшого працевлаштування...» в Меті, Характеристичі ОП, Придатності випускників до працевлаштування та подальшого навчання, Програмних компетентностях та результатах навчання тощо, ЗВО не вказує в ОП та НП професійної кваліфікації випускника з придатністю до працевлаштування за напрямом тренера фітнесу, а обмежується «... професійною кваліфікацією «Вчитель хореографії»». Не втручаючись в автономію ЗВО, доцільно «...задля розширення траєкторії подальшого працевлаштування...» в професійній кваліфікації згідно Наказу МОН України №506 від 12.05.2016 р. вказати кваліфікацію тренера з фітнесу.

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

У Відомостях про самооцінювання ОП, на офіційному сайті кафедри конкретно не вказано, який досвід реалізації схожих ОП України було враховано під час розробки власної ОП. Доцільно враховувати передовий досвід аналогічних або схожих вітчизняних ОП, а також збільшити обсяг врахування досвіду українських, європейських та латинських шкіл танцю.

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

Базами навчальної практики (початок 4-го семестру) є танцювальні гуртки у закладах позашкільної освіти. Разом з тим, навчальна дисципліна «Теорія та методика роботи з хореографічним колективом», яка розкриває особливості діяльності керівника хореографічного колективу в закладах позашкільної та початкової мистецької освіти вивчається студентами в 4-5 семестрах. ГЕР вважає таке розміщення ОК в структурно-логічній схемі ОП нелогічним й пропонує в ОП 2021 року розглянути можливість узгодження даних ОК ОП.

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

У зв'язку з проходженням практик з учнями різних вікових категорій (молодший шкільний вік, середній шкільний вік, старший шкільний вік) та можливістю майбутнього працевлаштування на первинні посади в закладах загальної середньої освіти, закладах позашкільної освіти, закладах початкової мистецької освіти, доцільно збільшити обсяг кредитів з ОК «Психологія» на більш детальне вивчення особливостей кожної вікової групи учнів. Доцільним є такий поділ і у вивченні методичних навчальних дисциплін (на зразок ОК «Шкільний курс хореографії. Фітнес в ЗЗСО»). Нелогічним є виокремлення в нормативному блоці ОП ОК «Теорія і методика фізичного виховання» (5 кредитів ЄКТС), який за своїм змістом не має очевидного зв'язку з визначеною спеціальністю, в той час як ОК «Фізичне виховання» вивчається як факультатив.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

В Переліку дисциплін за вибором здобувачів вищої освіти на 2021-2022 навчальний рік (https://bdpu.org.ua/wp-content/uploads/2021/03/DVV-2021-2022-bakalavr_1.pdf) кафедра теорії і методики навчання мистецьких дисциплін запропонувала переважно навчальні дисципліни мистецького спрямування, які формують особистість майбутнього хореографа, але не вчителя. Аналогічне підтвердження надає й ЕГ «Зміст запропонованих ВК відповідає тенденціям розвитку спеціальності, соціальним запитам та відбиває сучасні напрямки розвитку хореографії». На думку ГЕР, саме фахівці зазначеної кафедри мали б зосередити увагу не лише на виконавській майстерності майбутнього вчителя хореографії, а й розкрити педагогіко-методичні аспекти діяльності саме вчителя. Для цього кафедра використовує зміст незначної кількості вибірових ОК (наприклад Теорія і методика contemporary dance, Мистецькі проекти в ЗЗСО). Велика кількість навчальних дисциплін ВК попри обмеження в семестрі встановлює обмеження й в меті поданої анотації – «Мета – формування професійної компетентності майбутніх фахівців музичного мистецтва...». Метою викладання навчальної дисципліни «Дитяча хореографія» є розширення педагогічно-творчої компетентності майбутніх хореографів...» тощо (Квест-технології в мистецькій освіті, Інструментознавство, Дитяча хореографія, Анатомія танцю і т.д.). Основна мета курсу «Методика формування умінь з медіаграмотності на заняттях з інтегрованого курсу «Мистецтво» в НУШ» – допомогти здобувачам опанувати підходи до інтеграції медіаграмотності в курсі «Мистецтво» в початковій освіті. Інформація про вибірові ОК є неповною: містить лише мету та завдання навчальної дисципліни. Не вказано кількість кредитів ЄКТС на вивчення ОК (в навчальному плані чітко вказані кредити ЄКТС на вивчення вибірових ОК в межах 3,4,5,6 і 8 кредитів), розподіл аудиторних годин та годин самостійної роботи студента, тем лекційних та практичних занять та їх зміст і т.д., що не в повній мірі ознайомлює здобувача ВО з освітньою політикою курсу. Зазначена політика ЗВО відносно реалізації здобувачами ВО свого права на добровільний вибір навчальних дисциплін є сумнівною, адже «підлаштовувати» зміст вибірових ОК щосеместрово під різну кількість кредитів ЄКТС та, відповідно, під різну кількість аудиторних годин є недоцільною діяльністю НПП. Не втручаючись в автономію ЗВО, ГЕР рекомендує визначити на усі вибірові ОК ЗВО однакову кількість кредитів ЄКТС (3, 4, 5 або кратним їм) та унормувати єдину форму опису/силабусу/анотації для усіх структурних підрозділів ЗВО з повною інформацією про політику вибірових курсів. На сайті кафедри не представлені усі силабуси вибірових навчальних дисциплін (<https://bdpu.org.ua/faculties/fppom/structure-fppom/kaf-muz/elearning-kaf-muz/sylabusy-khoreohrafiia/>) та робочі програми обраних здобувачами ВО вибірових ОК (<https://bdpu.org.ua/faculties/fppom/structure-fppom/kaf-muz/elearning-kaf-muz/robochi-prohamy/khoreohrafiia/>).

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

не застосовується

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

не застосовується

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Посилання ЗВО у Відомостях самоаналізу реалізації ОП «У вибірковій частині ОП здобувачам запропоновані ОК, які потребують нових підходів до фахової підготовки вчителя хореографії: «Танцювальна терапія», «Дитяча хореографія: танець+англійська мова», «STEM-освіта в хореографії», «Мистецькі проєкти в ЗЗСО», «Бойовий гопак» та ін. <https://cutt.ly/DzMGQRd>» та у Звіті ЕГ «БК ОП відображають сучасні тенденції розвитку галузі, зокрема, «Танцювальна терапія», «Дитяча хореографія: танець+англійська мова», «STEM-освіта в хореографії», «Мистецькі проєкти в ЗЗСО», «Бойовий гопак» та ін. <https://cutt.ly/DzMGQRd>» ГЕР вважає некоректними, оскільки даний підкритерій вимагає посилань на конкретні приклади, яким чином викладачі оновлюють зміст навчальних дисциплін на основі наукових досягнень і сучасних практик. Разом з тим, БК не є обов'язковими для здобувачів ВО, і обрання того чи іншого БК не є гарантованим і залежить від бажання та зацікавленості здобувачів ВО. Коонкретних прикладів оновлення змісту навчальних дисциплін ні ЗВО, ні ЕГ не навели. Вказані у звіті ЕГ посилання на витяги протоколів засідання кафедри («протоколи № 6, 8, 1, від 24.12.2020, 2.03.2021, 21.08.2019») не в повній мірі відображають суть питання або носять узагальнений інформаційний характер та не містять конкретних прикладів оновлення змісту навчальних дисциплін. Пункт 3 питання 4 Витягу протоколу №10 від 20.05.2020р. «Додати у назви ОК «ТМ класичного танцю», «ТМ народно-сценічного танцю» та ін. термін «навчання» задля посилення педагогічної складової цих дисциплін» викликає сумнів в реальному оновленні змісту навчальних дисциплін ОП. Пункт 4 питання 4 цього ж Витягу протоколу взагалі ставить під сумнів реалізацію ОП до 2020-2021 навчального року як педагогічної, а не хореографічної. Це ж підтверджує питання 6 Витягу протоколу №1 від 21.08.2019 р. (blob:<https://office.naq.gov.ua/c8bc62a2-1fe4-42fo-a513-59d093edf462>).

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

Навчання, викладання та наукові дослідження у межах ОП пов'язані із інтернаціоналізацією діяльності ЗВО доцільно підсилити конкретними прикладами в межах реалізації ОП, а не лише констатацією факту про те, що «...ЗВО має 129 договорів про співпрацю з іноземними ЗВО, науковими організаціями та їх структурними підрозділами з 22 країнами світу». Доцільно навести реальні факти такої співпраці із закордонними закладами освіти, іншими організаціями та об'єднаннями в контексті саме НАВЧАННЯ, ВИКЛАДАННЯ та НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ. Доцільно було б означити організаційні аспекти викладання О. Смолки в Юньнанському педагогічному університеті (2014-2017 рр.): як фізичної особи, чи як представника Бердянського державного педагогічного університету (в рамках академічної мобільності НПП).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження

результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

Під час визначення академічної та професійної відповідності НПП окремим ОК доцільно вказувати професійну активність за останні п'ять років.

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

Аналізуючи Протокол засідання конкурсної комісії від 26.08.2020 незрозумілим є розподіл ставок на кафедрах університету. Адже на сторінці 1 даного протоколу вказано: СЛУХАЛИ: секретаря ВРУЦЬКУ Марину Петрівну, яка повідомила, що для участі у конкурсному відборі на посаду доцента кафедри української мови та славістики подали документи два претендента: КОРНІЄНКО Світлана Іванівна доцент кафедри української мови та славістики та ЧЕРВЕНКО Оксана Борисівна доцент кафедри української мови та славістики. Обидва допущені до участі у конкурсі. Кафедра більшістю голосів рекомендувала на посаду доцента кафедри української мови та славістики ЧЕРВЕНКО Оксану Борисівну. Сторінка 5 цього ж протоколу СЛУХАЛИ: голову БОГДАНОВА Ігоря Тимофійовича, який запропонував провести конкурсний відбір на посади науково-педагогічних працівників, де участь приймає одна особа. Взяти до уваги рекомендації трудових колективів кафедр та провести голосування поособно, згідно якого конкурсний відбір проходили Глазова С.М., Крижко О.А., Олійник Е.В., Вусик Г.Л., Алексєєва Л.О., Юносова В.О. Усі зазначені НПП претендували на посади доцентів кафедри української мови та славістики (по 1 ставці). Виникає питання, чому частина НПП однієї й тієї ж кафедри проходили конкурсну процедуру окремо від іншої (Корнієнко С.І., Червенко О.Б.), а не були допущені до конкурсу загальним списком (7 претендентів на 6 ставок доцента)? Тим більше, що в Наказі №54 від 30.06.2020 про оголошення та проведення конкурсу згідно Додатку 1 до даного наказу на сторінці 1 додатку переліку посад НПП для проведення конкурсу на кафедрі української мови та славістики вакантними були 7 ставок доцента й згідно Додатку 2 даного наказу на сторінці 2-3 до усіх 7 ставок доцента вказано однакові вимоги. Згідно особливостей конкурсного добору НПП доцільно дану процедуру зробити прозорою та враховувати у конкурсних вимогах особливості ОК, які забезпечуватиме претендент на посаду НПП.

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

Повністю погоджуємося з рекомендаціями ЕГ щодо внутрішнього моніторингу тематичних планів робочих програм навчальних дисциплін з обов'язковою констатацією виконаних оновлень змістового наповнення.

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

На сайті кафедри (<https://bdpu.org.ua/faculties/fppom/structure-fppom/kaf-muz/elearning-kaf-muz/praktychna-pidhotovka-zdobuvachiv/> та інші вкладки) досить часто ототожнюється ОПП Середня освіта (Хореографія) Фітнес з ОПП Хореографія та ОПП Хореографія. Фітнес. Доцільно розділити вкладки даних ОПП й розмежувати інформацію по реалізації освітнього процесу за усіма ОПП кафедри. Незрозумілою є політика кафедри відносно інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства відносно реалізації усіх ОПП кафедри: Перший (бакалаврський) рівень: ОПП Середня освіта (Хореографія). Фітнес ОПП Хореографія ОПП Хореографія. Фітнес ОПП Середня освіта (музичне мистецтво та англійська мова) Другий (магістерський) рівень: ОПП Середня освіта (Музичне мистецтво) ОПП Середня освіта (Хореографія) (<https://bdpu.org.ua/faculties/fppom/structure-fppom/kaf-muz/history-kaf-muz/>). Однак, в більшості випадків, інформація стосується лише ОПП Середня освіта (Хореографія). Фітнес (бакалаврат) та ОПП Середня освіта (музичне мистецтво та англійська мова) (бакалаврат) (<https://bdpu.org.ua/faculties/fppom/structure-fppom/kaf-muz/osvitni-prohramy/>) не висвітлюючи повної інформації по 4 інших ОПП кафедри. Рекомендуємо рівнозначно інформувати заінтересованих сторін та суспільство про реалізацію усіх ОПП кафедри.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1. Привести у відповідність до дескрипторів НРК для першого (бакалаврського) рівня вищої освіти (6 рівня) та передбачити ПРН, що включатиме спілкування з професійних питань, у тому числі іноземною мовою, усно та письмово, відповідно до ЗК 4 та ФК. 2. При визначенні ПРН, більше уваги приділити формуванню здатностей викладання у закладах середньої освіти, що конкретизує очікувані результати навчання. 3. Доцільно оприлюднювати інформацію щодо врахування зауважень і побажань стейкхолдерів під час перегляду ОП. 4. Доцільно «...зادля розширення траєкторії подальшого працевлаштування...» в професійній кваліфікації згідно Наказу МОН України № 506 від 12.05.2016 р. вказати кваліфікацію тренера з фітнесу та оновити ОП 2021р. як міждисциплінарну. 5. Варто враховувати передовий досвід аналогічних або схожих вітчизняних ОП, а також збільшити обсяг реалізації інноваційного досвіду українських, європейських та латинських шкіл танцю в ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

1. Привести до відповідності інформацію Матриць відповідності програмних компетентностей компонентам ОП та відповідності ПРН компонентам ОП. 2. Привести до логічної відповідності в структурно-логічній схемі ОП розміщення окремих ОК (наприклад «Навчальна практика» та «Теорія та методика роботи з хореографічним колективом»). 3. Позитивним було б уточнити в ОП назви практики як Навчальна ПЕДАГОГІЧНА практика та Виробнича ПЕДАГОГІЧНА практика, що вказуватиме на їх дотичність до спеціальності Середня освіта та збільшити їх обсяг згідно характеристики ОП. 4. Рекомендуємо присвоїти шифр обов'язковому компоненту ОП «Атестація» і відображати його у Матриці відповідності ПРН ОК. 5. Доцільним є врахування при оновленні ОП Професійного стандарту «Вчителя закладу загальної середньої освіти» (від 23.12.2020 р.). 6. Згідно рекомендацій стейкхолдерів доцільним є впровадження дуальної форми освіти. 7. Доцільно збільшити обсяг кредитів ОК «Психологія» на більш детальне вивчення особливостей кожної вікової групи учнів (молодший шкільний вік, середній шкільний вік, старший шкільний вік). 8. Доцільним є поділ згідно вікових категорій учнів (молодший шкільний вік, середній

шкільний вік, старший шкільний вік) у вивченні методичних навчальних дисциплін (на зразок ОК «Шкільний курс хореографії. Фітнес в ЗЗСО»). 9. Обґрунтувати необхідність в нормативному блоці ОП ОК «Теорія і методика фізичного виховання», який за своїм змістом не має очевидного зв'язку з визначеною спеціальністю, в той час як ОК «Фізичне виховання» вивчається як факультатив. 10. Проаналізувати силабуси щодо наповнення темами відповідно до назви дисципліни та заявленої мети, оновити літературу, ввести в перелік публікації НПП групи забезпечення. 11. Розглянути можливість розширення кількості вибірових навчальних дисциплін педагогіко-методичного спрямування за спеціальністю, унормувати кількість кредитів, відведених на дисципліну (щоб надати можливість вибору серед усіх вибірових дисциплін, запропонованих у одному семестрі), сформувати каталог силабусів/робочих програм ВК кафедри/факультету/університету на сайті ЗВО, що зробить процедуру обрання вибірових компонентів зрозумілою та прозорою.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

1. Стимулювати здобувачів вищої освіти за ОП до участі в програмах академічної мобільності; продовжувати популяризацію неформальної освіти серед здобувачів.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Продовжувати вдосконалювати РНП ОК відповідно до розвитку галузі, розширювати та оновлювати їх зміст. 2. Розширити практику публікації наукових досліджень НПП у закордонних виданнях, що включені до наукометричних баз Web of Science, Scopus. 3. Активізувати міжнародну мобільність НПП та здобувачів з метою інтернаціоналізації освітнього процесу. 4. Посилити наукову діяльність здобувачів вищої освіти та залучення їх до активної дослідницької діяльності в Студентському товаристві ЗВО. 5. Доцільно в протоколах засідань кафедри фіксувати конкретні приклади оновлення змісту навчальних дисциплін на основі наукових досягнень і сучасних практик. 6. Просимо звернути увагу, що оновлення змісту навчальних дисциплін на основі наукових досягнень і сучасних практик не обмежується лише зміною назви ОК або уведенням до назви окремих «термінів» (пункт 3 питання 4 Витягу протоколу №10 від 20.05.2020р.). 7. Доцільно фіксувати в протоколах кафедри, в звітах виконаних робіт згідно виконання умов договорів та угод тощо реальні факти такої співпраці із закордонними закладами освіти, іншими організаціями та об'єднаннями в контексті саме навчання, викладання та наукових досліджень та інших видів співпраці. 8. Систематично проводити інформування здобувачів ВО про можливість та доцільність використання в освітньому процесі ресурсів наукометричних баз Web of Science, Scopus, платформи рецензованої літератури ScienceDirect.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Варто узгодити види контрольних заходів у Положенні про організацію освітнього процесу БДПУ та Положенні про критерії та порядок оцінювання навчальних досягнень здобувачів вищої освіти. 2. Продовжувати практику щодо популяризації академічної доброчесності, відповідно ст. 42 Закону України «Про освіту» 3. Активізувати роботу студентського самоврядування по роботі зі студентами ОП в плані роз'яснення прав і зобов'язань здобувачів ВО в освітньому процесі та можливості безпосереднього впливу на навчально-виховні процеси закладу освіти.

Критерій 6. Людські ресурси

1. Доцільно молодих професіоналів-практиків, що не мають досвіду викладання в ЗВО, активно залучати саме до практичних занять; щодо розробки і читання лекцій залучати після проходження відповідного стажування та під керівництвом досвідчених НПП кафедри або факультету. 2. Систематично проводити моніторинг відповідності діяльності НПП Ліцензійним умовам провадження освітньої діяльності (Постанова КМУ від 30 грудня 2015 р. № 1187), вчасно оновлювати портфоліо викладачів. 3. Посилити науково-публіцистичну персональну діяльність НПП. 4. На вкладці сторінки відділу кадрів сайту ЗВО зазначити повний перелік документів для проходження по конкурсу. 5. Згідно особливостей конкурсного добору НПП доцільно дану процедуру зробити прозорою та враховувати у конкурсних вимогах особливості ОК, які забезпечуватиме претендент на посаду НПП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Доцільно налагодити систему індивідуального он-лайн консультування здобувачів, включити в розклад консультацій відповідну контактну інформацію. 2. Доцільно костюмерну перенести в інше приміщення для належного зберігання костюмів в оптимальному температурному режимі та можливістю провітрювання.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Започаткувати процедуру аналізу змістового контенту робочих програм навчальних дисциплін (особливо їх тематичних планів) проектною групою ОП, затверджувати результати даного аналізу на засіданнях кафедри. 2. Систематично залучати до забезпечення якості освітньої програми та освітнього процесу здобувачів ВО, роботодавців та інших зацікавлених осіб, включати їх до складу атестаційних комісій

Критерій 9. Прозорість та публічність

1. Доцільно розмістити на сайті ЗВО/кафедри проекти ОП 2017-2019 рр., їх результати обговорення та надані пропозиції, отримані через різні шляхи комунікації з стейкхолдерами. 2. Доцільно розділити вкладки ОП для яких кафедра є випусковою й розмежувати інформацію по реалізації освітнього процесу за усіма ОП кафедри.. 3. Рекомендуємо рівнозначно інформувати заінтересованих сторін та суспільство про реалізацію усіх ОПІІ кафедри

Критерій 10. Навчання через дослідження
не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ОСТРОВСЬКА КАТЕРИНА ОЛЕКСІЇВНА