

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Бердянський державний педагогічний університет
Освітня програма	37220 Логопедія. Спеціальна психологія
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Спеціальність	016 Спеціальна освіта

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

05.06.2020 р.

Справа № 0505/АС-20

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 01 "Освіта/Педагогіка" у складі:

Тарасенкова Ніна Анатоліївна – головуючий,

Шинкарук Оксана Анатоліївна,

Струк Тетяна Володимирівна,

Скворцова Світлана Олексіївна,

Рябовол Лілія Тарасівна,

Островська Катерина Олексіївна,

Мартинець Лілія Асхатівна,

Лопатенко Георгій Олегович,

Лобода Дмитро Олександрович,

Литовченко Світлана Віталіївна,

Єжова Ольга Олександрівна,

Демченко Олена Петрівна,

Бахмат Наталія Валеріївна,

Андрущук Ірина Василівна,

за участі запрошених осіб:

Гуренко Ольга – представник ЗВО,

Лопатіна Ганна Олександрівна – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Бердянський державний педагогічний університет
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	37220
Назва ОП	Логопедія. Спеціальна психологія
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	016 Спеціальна освіта
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Бакалавр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 13, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

☒ підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

☐ наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

☐ наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти

Цілі ОП полягають у підготовці конкурентоспроможного фахівця для здійснення професійної діяльності у сфері спеціальної педагогіки та психології, що передбачає набуття загальних та фахових компетентностей, достатніх для продукування нових ідей, розв'язання комплексних діагностичних, реабілітаційних, консультативно-просвітницьких і корекційних проблем у галузі спеціальної освіти, оволодіння методологією наукової та корекційно-педагогічної діяльності, що лише частково відповідає місії університету. Нечітко визначена унікальність ОП. Тим не менше, як слідує з відповіді представників робочої групи розробки ОП на висновок ЕГ, представники ЗВО достатньо швидко відреагували на зауваження та рекомендації ЕГ, зокрема, розширили цілі у новому проекті ОП 2020 р., більш чіткіше підкреслили унікальність ОП.

1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін

не застосовується

1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

не застосовується

1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

не застосовується

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ЕГ підкреслює міждисциплінарність ОП, яка включає дві спеціальності – 016 Спеціальна освіта та 053 Психологія, за якими відбувається підготовка здобувачів вищої освіти відповідно до наказу МОН України № 506 від 12.05.2016 р.

2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

За свідченням ЕГ та аналізом ОП блок вибіркових дисциплін ділиться на 2 частини: вибіркові дисципліни самостійного вибору ЗВО (23-24 кредити згідно ОП-2019 та ОП-2020) та блок дисциплін за вибором студентів (36 кредитів). Натомість згідно "Положення про організацію освітнього процесу" у ЗВО: «Здобувач має право здійснювати вибір навчальних дисциплін у межах, передбачених відповідною ОПП та робочим навчальним планом в обсязі, що становить не менше, ніж 25% від загальної кількості кредитів ЄКТС робочого навчального плану, передбачених для даного рівня вищої освіти». У ЗВО вжито невдалу термінологію, щоб розрізнити способи вибору дисциплін: 1) дисципліни вибору закладу вищої освіти (23-24 кредити), де студентам дають можливість обирати з блоку 7 ОК (обирають кожен дисципліну з 2-х вибіркових, тобто 7 ОК з 14-ти); 2) дисципліни вільного вибору студента (36 кредитів), де студенти обирають декілька предметів на наступний навчальний рік з переліку (близько 377 ОК). В ОП-2019 на вибіркові дисципліни припадає лише 59 кредитів. Механізм участі студентів у виборі дисциплін з блоку самостійного вибору ЗВО обмежує індивідуальну освітню траєкторію вільного вибору здобувачів освіти і суперечить нормі ЗУ. Однак, у проекті ОП-2020 (http://bdpu.org/wp-content/uploads/2020/05/016_SO_Lohopediya.Spetsial-na-psykholohiya_zi-zminamy.pdf) вже внесені виправлення - дисципліни вільного вибору студента становлять 60 кредитів. Загалом відповідає критерію. Недоліки не є суттєвими.

2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ПРН не повою мірою відображають дескриптори Національної рамки кваліфікацій для 7 рівня, зокрема, щодо комунікації, відповідальності та автономії; наприклад, щодо спілкування державною та іноземною мовами, хоча відповідні ОК і ЗК 5 Комунікація наявні в ОП. У ЗК-6 в ОП-2019 неправомірно вжито термін «STEM», який не відображає зміст означеної компетентності. Фокусом STEM є розвиток інженерного хисту дітей, а природничі й математичні складові є вторинними.

2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям

не застосовується

2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)

не застосовується

2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти

не застосовується

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

не застосовується

3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми

не застосовується

3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

4.1 Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

не застосовується

4.2 Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)

За результатами зустрічей з викладачами та здобувачами освіти не вдалось з'ясувати наявності та способу представлення інформації щодо зрозумілої та доступної системи набору балів за різні види активності упродовж вивчення окремих ОК. Однак, як слідує з відповіді представників робочої групи розробки ОП на висновок ЕГ, представники ЗВО відреагували на більшість зауважень та рекомендацій: у робочих програмах навчальних дисциплін подана більш детальна система оцінювання; проведена значна робота щодо уточнення, поширення та деталізації критеріїв оцінювання самостійної роботи та поточного контролю.

4.3 Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми

не застосовується

4.4 Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

Аналіз навчальних програм 2019 р. виявив використання у деяких з них застарілої або неправильної термінології, а також відсутність сучасної літератури за останні роки. ЗВО відреагували на зауваження, зокрема переглянуто робочі програми, навчально-методичні комплекси, виправлено термінологію та поновлено навчальну літературу.

4.5 Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти

не застосовується

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

5.1 Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь

не застосовується

5.2 Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)

не застосовується

5.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

5.4 У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

не застосовується

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання

не застосовується

6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми

не застосовується

6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу

не застосовується

6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців

не застосовується

6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями

не застосовується

6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності

не застосовується

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень А

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень А

Обґрунтування ГЕР

7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання

До зразкової практики ЗВО слід віднести те, що здобувачі освіти ОП мають можливість професійно зростати, здобувати практичний досвід у власному логопедичному пункті кафедри.

7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми

не застосовується

7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси

не застосовується

7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

не застосовується

7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

не застосовується

8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

не застосовується

8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми

не застосовується

8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми

не застосовується

8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

не застосовується

8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

не застосовується

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Обґрунтування ГЕР

9.1 Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

не застосовується

9.2 Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

не застосовується

9.3 Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

не застосовується

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Обґрунтування ГЕР

10.1 Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

не застосовується

10.2 Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

не застосовується

10.3 Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

не застосовується

10.4 Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

не застосовується

10.5 Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми

1.1. Удосконалити цілі ОП, зокрема, узгодити цілі ОП з місією та стратегією ЗВО; 1.2. Враховувати інтереси здобувачів вищої освіти, вдосконалити механізм врахування пропозицій роботодавців щодо змісту ОК, цілей ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

2.1. Оскільки назва ОП «Логопедія. Спеціальна психологія», доцільно відзначити міждисциплінарність ОП не лише у змісті ОК, а й у титульному листі ОП, що повинен містити дві спеціальності – 016 Спеціальна освіта та 053 Психологія у відповідності до Наказу МОН України від 12.05.2016 р. №506. 2.2. Удосконалити структуру та зміст ОП: – передбачити в ПРН освітніх компонентів циклу загальної підготовки формування окремих спеціальних компетентностей; – удосконалити механізм формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів, зокрема, розширити можливості здобувачів щодо вільного вибору дисциплін в обсязі, що становить не менше, ніж 25% від загальної кількості кредитів ЕКТС; – запровадити механізм визначення рівня задоволення студентів отриманими компетентностями під час практичної підготовки; – розглянути можливість запровадження дуальної форми освіти. 2.3. Запровадити використання силабусів на ОП, систематично оновлювати навчально-методичне забезпечення з урахуванням досягнень науки і техніки.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

3.1. Активізувати академічну мобільність здобувачів освіти, які навчаються на ОП.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

4.1. Удосконалити механізм анкетування усіх стейкхолдерів щодо якості ОП та врахування результатів анкетування в освітньому процесі. 4.2. Посилити практику врахування результатів опитування в процесі вдосконалення якості освіти. 4.3. Підсилити діяльність академічного персоналу кафедри у напрямі інтернаціоналізації освіти з метою забезпечення академічної мобільності викладачів, проходження стажування на кафедрах зарубіжних ЗВО, що відповідають фаху кафедри прикладної психології та логопедії, яка забезпечує підготовку фахівців зі спеціальності 016 Спеціальна освіта.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

5.1. Надавати зрозумілу інформацію у відкритому доступі про форми та критерії поточного контролю та накопичувальну систему балів, що відображає належне оцінювання студентів залежно від обсягів контрольних завдань. 5.2. Оприлюднювати заздалегідь програми семестрового контролю із зазначенням форми семестрового контролю та критеріїв оцінювання. 5.3. Для прозорості та доступності результатів контролю активізувати використання системи Moodle для поточного та семестрового контролю досягнень здобувачів вищої освіти. 5.4. Запровадити практику опитування студентів щодо зрозумілості процедур вирішення конфліктних ситуацій за результатами оцінювання, урізноманітнити заходи з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів та академічної спільноти на ОП.

Критерій 6. Людські ресурси

5.1. Надавати зрозумілу інформацію у відкритому доступі про форми та критерії поточного контролю та накопичувальну систему балів, що відображає належне оцінювання студентів залежно від обсягів контрольних завдань. 5.2. Оприлюднювати заздалегідь програми семестрового контролю із зазначенням форми семестрового контролю та критеріїв оцінювання. 5.3. Для прозорості та доступності результатів контролю активізувати використання системи Moodle для поточного та семестрового контролю досягнень здобувачів вищої освіти. 5.4. Запровадити практику опитування студентів щодо зрозумілості процедур вирішення конфліктних ситуацій за результатами оцінювання, урізноманітнити заходи з популяризації академічної доброчесності серед здобувачів та академічної спільноти на ОП.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

До зразкової практики ЗВО слід віднести те, що здобувачі освіти ОП мають можливість професійно зростати, здобувати практичний досвід у власному логопедичному пункті кафедри.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

8.1. Удосконалити чіткий механізм залучення до процесів внутрішнього забезпечення якості ОП усіх стейкхолдерів, в тому числі органи студентського самоврядування. 8.2. Забезпечити практику систематичного перегляду та оновлення загальних та фахових компетентностей ОП і ПРН у відповідності з вимогами часу, потребами ринку праці.

Критерій 9. Прозорість та публічність

8.1. Удосконалити чіткий механізм залучення до процесів внутрішнього забезпечення якості ОП усіх стейкхолдерів, в тому числі органи студентського самоврядування. 8.2. Забезпечити практику систематичного перегляду та оновлення загальних та фахових компетентностей ОП і ПРН у відповідності з вимогами часу, потребами ринку праці.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

4. Додатки

Відсутні

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ТАРАСЕНКОВА НІНА АНАТОЛІЇВНА