

самопрезентацію “Я – особистість і фахівець”; створити есе “Учитель – професія чи покликання” [3, 128].

Отже, практичні заняття сприяють розвитку пізнавальної активності й самодіяльності студентів, розвивають творче професійне мислення, уміння висловлювати й аргументувати власні думки, критично аналізувати аргументи опонентів, використовувати теоретичні знання для розв’язання професійних завдань, дають можливість забезпечити застосування технологій особистісно зорієнтованого, розвивального навчання та навчання за інтерактивними методиками.

Література

1. Алексюк А. М. Педагогіка вищої освіти України / А. М. Алексюк. – К. : Либідь, 1998.
2. Греб М. М. Використання дидактичного потенціалу проблемного підходу в процесі вивчення лексикології української мови у вищій школі / М. М. Греб // Science and Education a New Dimension. Pedagogy and Psychology, III (44), Issue: 92, 2016. – Р. 21–26.
3. Грона Н. В. Підготовка студентів педагогічних коледжів до формування у молодших школярів текстотворчих умінь : монографія / Н. В. Грона. – Ніжин : ПП Лисенко М. М., 2017. – 592 с.
4. Дроздова І. П. Методика викладання, педагогіка та психологія вищої освіти : навч. посібн. / І. П. Дроздова. – Харків : ХНАМГ. – 2008.
5. Фіцула М. М. Педагогіка вищої школи : навч. посібн. / М. М. Фіцула. – К. : “Академвидав”, 2006. – 352 с.

Данилкіна Г.І.,

магістрант,

Бердянський державний педагогічний університет,
науковий керівник – к. пед. н., доц. **Л. О. Алексєєва**

СТРУКТУРНО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПОСТРОЕНИЯ БЕЗЛИЧНЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ (НА МАТЕРИАЛЕ ПРОИЗВЕДЕНИЙ Л. ЛЕОНОВА И К. СИМОНОВА)

Изучение типов простого предложения – одна из важнейших сторон работы языковедов в области синтаксиса русского языка. Многочисленность проблем, возникающих при изучении безличных конструкций, связана с тем, что этот особый тип односоставных предложений не представляет собою единства ни по структуре, ни по функциональному назначению отдельных членов.

Проблема изучения безличных предложений привлекает к себе пристальное внимание исследователей на протяжении всей истории лингвистики. К данной проблеме обращались такие видные ученые, как

В. Белошапкова, В. Богородицкий, Ф. Буслаев, Л. Василенко, П. Лекант, В. Матвеев, И. Мещанинов, Д. Овсянко-Куликовский, А. Пешковский, А. Потебня, М. Разумовская, Е. Скобликова, И. Столярова, А. Студнева, К. Тимофеева, Ф. Фортунатов, А. Шахматов и др.

Актуальность работы обусловлена необходимостью изучить безличные предложения на материале произведений Л. Леонова и К. Симонова. **Цель** исследования состоит в том, чтобы выявить структурно-семантические особенности построения безличных предложений в художественных произведениях Л. Леонова и К. Симонова. **Методы исследования** – лингвистическое описание языковых фактов и структурно-семантический метод.

В нашей работе мы изучим глагольные односоставные предложения, в которых глагольные формы употребляются как независимые. По мнению лингвистов – В. Матвеев, И. Мещанинова, П. Леканта, Д. Овсянко-Куликовского, К. Тимофеева, общим свойством всех глагольных односоставных предложений является бессубъектность. Она выражается в том, что соотносительность субъекта и признака не представлена, а действие, обозначенное в главном члене, оформляется как независимое (например сравним: *В доме уже все спали* – *В доме уже спали*). Однако независимое действие внутренне соотнесено с деятелем. Так, в предложении *В доме уже спали* глагол выражает действие, которое мыслится как совершаемое деятелем (а не совершающееся само по себе), но деятель словесно не обозначен, а грамматически, в форме глагольного главного члена, представлен как неопределенный [3, с. 47].

Отношение действия к деятелю служит одним из оснований деления глагольных односоставных предложений на пять видов: определенно-личные, неопределенно-личные, обобщенно-личные, безличные, инфинитивные. Подробнее рассмотрим безличные предложения.

Безличными называются простые односоставные предложения со сказуемым, называющим такое действие или состояние, которое представлено без участия субъекта действия (подлежащего). Например: *До станции оставалось еще с версту*.

Семантической основой безличных предложений является отсутствие именно активного деятеля (или носителя признака), так как указание на деятеля (или носителя признака) в предложении все-таки может быть, однако в такой форме, которая не допускает грамматического подлежащего. Сравним примеры: *Я хотел его снять оттуда* и *Хотелось мне его снять оттуда*.... В безличном предложении *Хотелось мне его снять оттуда*... есть указание на действующее лицо (мне), однако форма глагола-сказуемого не допускает именительного падежа, его нельзя установить и по связи с другими словами, и действие представляется как протекающее независимо от деятеля. Примерно то же в следующих предложениях: *Поле темно* и *Однако в поле уж темно*.... В двусоставном предложении *Поле темно* обозначен носитель признака (*поле*), а в безличном *Однако в поле уж темно*... признак выступает как существующий

безотносительно к его носителю, причем и признак меняет свое качество: он переходит в состояние [1, с. 22].

Из сказанного следует, что общим значением безличных предложений является утверждение независимого признака (действия), не соотнесенного с деятелем. Это значение передается главным членом предложения. Содержание главного члена безличных предложений составляют: а) обозначение независимого признака – действия, состояния; б) выражение несоотнесенности действия с деятелем; в) указание на отношение высказывания к моменту речи (синтаксическое время). Показатель данных значений – форма безличности: 3-е лицо единственного числа, прошедшего времени, среднего рода.

По особенностям грамматической семантики безличные предложения делятся на:

1. Предложения с переходными глаголами, выражающими активное воздействие стихийных сил на какой-либо объект; например: *...в ту ночь сорвало с якорей даже плавучие маяки.*

2. Предложения с непереходными глаголами, обозначающими разного рода природные процессы, чаще всего – изменения погоды, изменения, связанные со сменой дня и ночи; например: *На дворе совсем прояснилось.*

3. Предложения с непереходными безличными глаголами на -ся, выражающими произвольную легкость, а при отрицании, наоборот, трудность или даже невозможность пребывания в определенном состоянии, в том числе в состоянии определенной деятельности; например: *Мне сегодня хорошо работается.*

4. Предложения с непереходными и переходными глаголами, обозначающими болезненное состояние живого существа, чаще всего – лица; например: *Сашку затрясло.*

5. Характерные для русского языка отрицательные предложения, выражающие отсутствие в описываемой ситуации определенного предмета или явления; например: *Времени для раздумий не оставалось.*

6. Предложения со сказуемым, выраженным категорией состояния, обозначающие:

а) состояние окружающей среды; например: *В павильоне было прохладно;*

б) состояние живого существа (чаще человека – лица); например: *Ей было неловко и тягостно;*

в) “состояние дел”; например: *С продовольствием вообще было трудно.*

7. Предложения со сказуемым, выраженным сочетанием безличного глагола или категории состояния с инфинитивом, обозначающие:

а) целесообразность-нецелесообразность действия, например: *Интересно остановиться еще на одном вопросе;*

б) легкость или трудность осуществления действия, например: *Несладко работать в пустыне;*

в) связанное с действием положительное или отрицательное эмоциональное или физическое состояние, облегчающее или затрудняющее

реализацию действия, например: *Большой семьей веселей жить*;

г) временные и пространственные условия, влияющие на реализацию действия, например: *Однако успокаиваться пока рано* [2, с. 54].

Таким образом, разнородность синтаксического типа безличных предложений приводит к тому, что проблематика его изучения не может быть ограничена лишь вопросами специфики синтаксических категорий в языковом плане или в их отношении к логическим категориям. Лингвисты, наблюдая за грамматическими и стилистическими сторонами языковых явлений, в их органическом единстве, имеют возможность изучать безличные предложения не формально, а глубоко, сознательно, раскрывать в каждом отдельном явлении его подлинное содержание, фиксировать в движении и функционировании синтаксические структуры в различных речевых и функционально-языковых стилях.

Изучение безличных предложений на основе художественных текстов позволяет наглядно продемонстрировать способы функционирования безличных предложений в реальной речевой ситуации, показать все многообразие таких предложений.

Література

1. Валгина Н. С. Современный русский язык. Синтаксис. / Н. С. Валгина. – М. : Флинта, 2009. – 397 с.
2. Галкина-Федорук Е. М. Безличные предложения в современном русском языке / Е. М. Галкина-Федорук. – М. : Дом книги, 1990. – 279 с.
3. Леонов Л. М. Произведения: в 3-х т. / Л. М. Леонов. – М. : Арбат-Книга, 1997. – Т. 1: Романы. Повести. Рассказы. – 418 с.
4. Современный русский язык : Учебник / Под ред. В. А. Белошапковой. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Просвещение, 1997. – 469 с.

Дериведмідь О.С.,

магістрант,

Бердянський державний педагогічний університет,
науковий керівник – к. філол. н., доц. С.М. Глазова

ДЕМОНОЛОГІЧНА ЛЕКСИКА ЯК РІЗНОВИД СПЕЦІАЛІЗОВАНОЇ ЛЕКСИКИ

Усі міфологічні і демонологічні уявлення, магичні обряди та ритуали не лише пов'язані із фантастичною сферою, а й, як правило, відбивають багатющий міжпоколінний досвід людей, і відтворюють їх вікові прагнення. Тому це зобов'язує пильніше придивитись до даного феномена, що відіграв неабияку роль у становленні та розвитку духовності народу. Відповідно вірування та повір'я – основа світоглядних уявлень людей і найважливіша складова їх духовного життя – на сьогодні є **актуальною** темою дослідження.