

каналом між народом та владними структурами [1, 164]. Отже, сміхова комунікація як вияв сміхової культури є важливим елементом, що здійснює зв'язок у просторі й часі.

Література

1. Гудзенко О.З. Сміхова культура як модус соціокультурних трансформацій українського суспільства [Електронний ресурс] / О.З. Гудзенко // Грані – 2014. – №12. – С. 162-166. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Grani_2014_12_30.
2. Петрунин Ю. Смеховая коммуникация / Политические коммуникации: учеб. пособ. для студ. вузов / Ю. Петрунин и др.; под ред. А. Соловьева. – М.: Аспект Пресс, 2004. – 232 с.

Волик Н.А.,

старший преподаватель кафедры
русской филологии и перевода,

Мариупольский государственный университет

САТИРИЧЕСКИЙ ПАФОС

КАК ПРИЗНАК ЖАНРОВОЙ МОДИФИКАЦИИ ОД Г.Р. ДЕРЖАВИНА

Обобщенными характеристиками русской торжественной (пиндарической) оды второй половины XVIII века можно назвать ее хвалебный характер, традиционно высокую стилистику, циклическую композицию, определенный набор топосов, выражение лирического восторга и ораторскую направленность. Однако нельзя утверждать, что модель торжественной оды была унифицирована, напротив появляются авторские жанровые вариации, а затем и модификации. Русская ода – жанр риторический, или, по словам Н.Д. Тамарченко, “канонический”, то есть представляющий собой “очевидную вариацию воспроизводимого образца, так что русскому читателю второй половины XVIII – первой трети XIX в. не нужно было ничего анализировать, чтобы опознать в стихотворении того или иного автора оду или идиллию” [5, 364].

Поэтическое творчество Г.Р. Державина, особенно в области написания од, олицетворяет собой процесс жанровой модификации или видоизменения жанра классической торжественной оды, демонстрирует ослабление влияния риторических инструментов на лирическую поэзию. Об этом свидетельствуют тематический и жанровый синтез од; творческие эксперименты, связанные с формой, стилем и содержанием его произведений; сатирическая направленность од.

Ярким и неожиданным явлением в русской литературе стала ода “Фелица” (1782), написанная поэтом по совершенно не торжественному поводу – публикация «Сказки о царевиче Хлоре» под авторством Екатерины II в 1781 году, которая помогла воплотить авторский замысел в жизнь.

Особое внимание в тексте произведения привлекает не свойственная пиндарической высокой оде сатирическая линия. Поэт использует обобщение, изображая лирического героя сразу в нескольких обличительных ипостасях, и тем самым воссоздает портреты знаменитых вельмож. В данном аспекте исследователь О.А. Кравченко выделяет сатирическую часть в композиции “Фелицы”, которая “воссоздает тот особый порочный фон, на котором Фелица-Екатерина предстает счастливым исключением из правила” [2, 98].

О.Б. Лебедева, говоря об оде Г.Р. Державина, отмечает формальное соблюдение автором одических канонов, однако при этом констатирует использование жанровой модели сатиры, ссылаясь на произведения А.Д. Кантемира. Именно саморазоблачение собирательного лирического героя становится ведущим сатирическим признаком данной оды. Так как влияние риторики на формирование жанровой системы русской литературы XVIII века все еще присутствует, ода и сатира, обладавшие имманентными жанровыми характеристиками, синтезируются в новую оду. О.Б. Лебедева определяет ее как “лирическое стихотворение, окончательно расставшееся с ораторской природой высокой торжественной оды и лишь частично пользующееся некоторыми способами сатирического миромоделирования” [3, 259].

Т.И. Акимовая определяет жанровую природу “Фелицы” как дружеское послание (что не отрицает модифицированности торжественной оды Г.Р. Державина) и считает обличительную трактовку оды ошибочной; отмечает отсутствие сатирического вектора в изображении собирательного авторского образа (“при изображении поэтом пороков в оде отсутствует сатирический элемент, только шутливо-иронический”)и относится к представленному в оде перечню занятий современного дворянина как к “спектру развлечений”[1, 135].

Придерживаясь мнения О.А. Кравченко, О.Б. Лебедевой, утверждаем, что сатирическая направленность “Фелицы” является доказательством жанрового синтеза, когда торжественная ода одновременно содержит в себе черты сатиры, так как Державин, неординарным способом превознося царицу, параллельно обнажает пороки и недостатки ее подданных, иногда укоряя их:

Или великолѣпнымъ цугомъ
Въ каретѣ англійской, златой,
Съ собакой, шутомъ или другомъ,
Или съ красавицей какой
Я подъ качелями гуляю,
Въ шинки пить меду заѣзжаю...[4, 137].

Литература

1. Акимовая Т.И. Литературный диалог Екатерины II и Г.Р. Державина об отношениях монархии и дворянства (“Сказка о царевиче Хлоре” и державинский цикл стихотворений о Фелице) / Т.И. Акимовая // Известия Волгоградского государственного педагогического университета: Актуальные проблемы литературоведения. – Саранск, 2010. – С. 134–138.
2. Кравченко О.А. “Сказка о царевиче Хлоре”: пути развития ее образно-аллегорического строя в оде Г.Р. Державина “Фелица” / О.А. Кравченко // Имагология и компаративистика. – Томск: Изд-во Национального исследовательского Томского государственного университета, 2015. – С. 91–104.
3. Лебедева О.Б. История русской литературы XVIII века: учебник. / О.Б. Лебедева. – М.: Высш. шк.: Изд. центр «Академия», 2000. – 415 с.
4. Сочинения Державина с объяснительными примечаниями Я. Грота: В 9 т. / Г.Р. Державин. – СПб: Типография Императорской Академии Наук, 1864-1883. – Т. 1.: Стихотворения. Часть I. – 1864. – 872 с.
5. Теория литературы: Учеб. пособие для студ. филол. фак. высш. учеб. заведений: В 2 т. / [под ред. Н.Д. Тмарченко]. Т. 1: Н.Д. Тмарченко, В.И. Тюпа, С.Н. Бройтман. Теория художественного дискурса. Теоретическая поэтика. – М.: Издательский центр «Академия», 2004. – 512 с.

Горбач Н. В.,

кандидат філологічних наук,

Запорізький національний університет

ІРОНІЧНИЙ КОНТЕКСТ ДЕТЕКТИВУ Н. ДОЛЯК “ШИКАРНЕ ЖИТТЯ В ВУППЕРТАЛІ”

Детектив, сформований в умовах раціоналізму, в добу постмодернізму, позначену деконструкцією і змінністю епістемологічної теорії, запропонував новий тип героя, нові форми взаємодії автора й читача, читача й соціуму. Він продемонстрував здатність як проникати в інші жанрові структури, так і залучати у свою структуру невластиві йому аспекти. Як результат – вироблення різних жанрових модифікацій. Якщо класичному детективу була властива настанова на логіку, детальне дослідження ситуацій і осіб, інтелектуальні розмірковування автора і читача