

Васильців В.В.

магістрант,

Бердянський державний педагогічний університет,
науковий керівник – к.пед.н., доц. **Л. О. Алексєєва**

ОСОБЕННОСТИ ПОСТРОЕНИЯ СЛОЖНЫХ МНОГОЧЛЕННЫХ ПРЕДЛОЖЕНИЙ В ИДИОСТИЛЕ И. ТУРГЕНЕВА

Находясь на высшем уровне языковой системы любого языка, синтаксис является одним из важнейших объектов внимания лингвистов. Особое место в синтаксисе занимает предложение как минимальная единица общения.

Проблема изучения сложных многочленных предложений привлекает к себе пристальное внимание исследователей на протяжении всей истории лингвистики. К данной проблеме обращались такие видные ученые, как Г. Акимова, В. Белошапкина, Ф. Буслаев, И. Василенко, А. Гвоздев, Г. Калашникова, П. Лекант, Д. Овсянко-Куликовский, А. Пешковский, А. Потебня, М. Разумовская, Е. Скобликова, И. Столярова, А. Студнева, А. Шахматов и др.

Актуальность работы обусловлена потребностью изучить сложные многочленные предложения на материале произведений И. Тургенева. **Цель** – изучить структурно-семантические особенности построения сложных многочленных предложений в идиостиле И. Тургенева. **Методы исследования** – лингвистическое описание языковых фактов, структурно-семантический метод.

Сложное многочленное предложение (СМП) является специфическим полипредикативным построением, объединяющим в своём составе не менее трёх предикативных единиц, которые образуют структурное и смысловое единство на основе одного или разных видов связи.

Благодаря семантической наполненности и экспрессивным возможностям сложные многочленные предложения широко употребляются в художественной речи, образуя те или иные стилистические фигуры и выполняя определённые эстетические функции. Сложные многочленные предложения являются не только единицами текста, но и важным средством текстообразования, выполняя важные текстообразующие функции.

В зависимости от характера синтаксических связей СМП делятся на четыре основные структурно-семантические группы: 1) многочленные сложные бессоюзные предложения; 2) многочленные сложносочиненные предложения; 3) многочленные сложные подчинительные предложения и 4) многочленные

предложения смешанного типа с разными типами связи [1, с. 122]. В отдельную группу следует выделить сложные многочленные предложения, осложненные вставными и вводными конструкциями.

Предикативные единицы и их блоки являются базовыми компонентами, из которых строятся СМП. Возможность или невозможность соединения отдельных предикативных единиц в единое сложное многочленное предложение, создание цепочек сочетаемости придаточных предложений неодинакового типа представляет интерес для дальнейшего изучения СМП в русском языке.

СМП прозы И. Тургенева являются классическим проявлением синтагматической прозы XIX века и синтаксической организации текстов автора. Преобладание смешанных СМП с разными видами связи и вставными конструкциями в повестях – особая черта синтаксической организации текстов автора. Например:

Я увидел огромные серые глаза на подвижном, оживленном лице – и все это лицо вдруг задрожало, засмеялось, белые зубы сверкнули на нем, брови как-то забавно поднялись... [4, с. 122].

Поэтичность прозы И. Тургенева связана прежде всего с большим количеством простых многосоюзных конструкций и СМП, основанных на повторах сочинительных и подчинительных союзов. Например:

Ее веки тихо поднялись, и опять ласково засияли передо мною ее светлые глаза – и опять она усмехнулась! [4, с. 84].

Анализируя сложные многочленные предложения повестей И. Тургенева, следует обратить внимание на активное использование автором вставных конструкций. Семантика вставных конструкций часто определяется за пределами СМП и существует на уровне контекста. Другими словами, вставные конструкции приносят в текст дополнительную информацию. Именно эта информация является для автора более значимой и раздвигает границы всего плана предложения.

Например:

На него находила иногда веселость, и тогда он готов был резвиться и шалить со мной, как мальчик (он любил всякое сильное телесное движение); раз – всего только раз! – он приласкал меня с такою нежностью, что я чуть не заплакал... [4, с. 67].

Пейзажные зарисовки писателя представлены в основном сложными многочленными предложениями с бессоюзной связью. Изображая картины природы, автор уделяет внимание детальному описанию, которое строится на использовании однородного состава СМП и обеспечивается параллельным построением его частей.

Например:

Петух на высокой готической колокольне блестел бледным золотом; таким же золотом переливались струйки по черному гляncy речки; тоненькие свечки (немец бережлив!) скромно теплились в узких окнах под грифельными кровлями; виноградные лозы таинственно высывали свои завитые усики из-

за каменных оград; что-то пробежало в тени около старинного колодца на треугольной площади, внезапно раздавался сонливый свисток ночного сторожа, добродушная собака ворчала вполголоса, **а** воздух так и ластился к лицу, и липы пахли так сладко, **что** грудь поневоле все глубже и глубже дышала, и слово “Гретхен” – **не то восклицание, не то вопрос** – так и просилось на уста ...[4, с. 52]. Здесь автор создает описание картины южного немецкого города. Тургенев тонко описывает колокольню, дом, ограды, колодец, собаку и т.д. Размеренное описание пейзажа помогает передать спокойную атмосферу, в которой ощущаются покой и безмолвие.

Таким образом, сложные многочленные предложения занимают значительное место в произведениях И. Тургенева. Гармоничность языка повестей писателя состоит в согласованном многообразии грамматических и стилистических форм и значений. Языковая личность автора проявляется через его индивидуальный стиль повествования. В текстах анализированных произведений мы видим богатство изобразительных возможностей сложных многочленных предложений, экспрессивно-стилистические особенности которых создают неповторимую естественность, выразительность, поэтичность и музыкальность.

Література

1. Валгина Н. С. Современный русский язык. Синтаксис. / Н. С. Валгина. – М. : Флинта, 2009. – 457 с.
2. Прияткина А. Ф. Русский язык : Синтаксис осложненного предложения / А. Ф. Прияткина. – М. : Дом книги, 1990. – 373 с.
3. Современный русский язык : Учебник / Под ред. В. А. Белошапковой. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Просвещение, 1997. – 461 с.
4. Тургенев И. С. Произведения: в 3-х т. / И. С. Тургенев. – М. : Просвещение, 1997. – Т. 1: Избранные сочинения. – 389 с.

Вовк А.В.,

студент,

Бердянський державний педагогічний університет,
науковий керівник – к.філол.н., доц. **С.І. Корнієнко**

ДИСТАНЦИОННОТО ОБУЧЕНИЕ: ПРЕДИМСТВА И НЕДОСТАТЪЦИ

Електронното дистанционно обучение чрез Интернет (Е – Learning) е обучение на бъдещето това е нов тип обучителен метод и представлява индивидуално независимо от времето и мястото обучение. Дистанционното обучение може да бъде дефинирано като обучение при което преподавателят и обучаемите са отделени физически и използват технологиите за комуникация и интерактивни учебни пособия (звук, картина, печатни средства и др.). Mielke (1999) дефинира дистанционното обучение като “метод на обучение, при който обучаемия физически е отделен от лектора и учебната зала”.