

словотворчі засоби, які впливають на стилістичну маркованість вторинних іменників та контекстне вживання лексем. Серед них найважливішими видаються суфікси -ння, -ття; старослов'янські суфікси -ств(о), -зтв(о), -цтв(о) та -ість; суфікс -н-; лексеми утворенні безсуфіксальним способом; префікси за-, не- та пра-; стилістично нейтральні дериваційні основи, що викликають утворення похідного з нульовою конотацією; вторинні іменники, оцінність яких досягається шляхом афіксації; лексеми, оцінність яких ґрунтується на традиції вживання.

ЛІТЕРАТУРА

1. Гончар О. Твори в семи томах. Том 1. Київ: «Дніпро». 1987. 556 с.
2. Семенчук І. Діалектика душі (О. Гончар — майстер психологічної новели) // Література. Прапор. 1960. № 12. С. 89–94.
3. Товстенко В. Функціонально-стильова диференціація іменникових суфіксів // Лексикографічний бюлетень. Київ: Ін-т української мови НАН України. 2005. Вип. 11. С. 68–76.

Сластёнова Дарья,

студентка 2 курсу

Факультета філології і соціальних комунікацій

Науч. керівитель: **А.Л.Вусик**, к.філол.н., доцент (БГПУ)

ЖАРГОН КАК ПРОЦЕСС ВТОРИЧНОЙ НОМИНАЦИИ

Обращение к жаргонной лексике помогает не только детальным образом проиллюстрировать процессы вторичной номинации на практическом уровне, но и получить обширное представление о влиянии прагматических факторов на развитие речевых ситуаций, сопровождаемых применением единиц вторичного обозначения.

Привлекателен для исследователей сам процесс вторичной номинации, так как в нем находят отражение особенности мировосприятия, как отдельным человеком, так и языковым коллективом. Современный подход к вторичной номинации рассматривает ее как способ познания мира, процесс, способный породить номинативные единицы, удовлетворяющие требованиям когниции и коммуникации.

Для обозначения не только отдельных предметов, лиц, элементов действительности, но и целых ситуаций, говорящий задействует самые разные по своей природе средства, он располагает возможностью избрать определенную номинативную единицу или номинативный комплекс в зависимости от сложившихся дискурсивных условий, а также его индивидуальных потребностей.

Актуальность настоящего исследования определяется необходимостью изучения особенностей современных номинативных процессов, обусловленных задачами коммуникации. Актуальной также является дальнейшая разработка вопросов прагматики жаргона — прагматического аспекта средств собственно вторичной номинации и альтернативной вторичной номинации, а также диалектизмов, которые последнее время ярко представлены в речи.

Цель исследования в изучении возможностей использования жаргонизмов в школьном курсе русского языка.

Реализация цели исследования предполагает последовательное решение следующих основных **задач**:

1. уточнить понятия жаргонизм;
2. установить причины распространения жаргонизмов;
3. выделить стилистические и прагматические аспекты употребления жаргонизмов;
4. исследовать и описать механизмы создания жаргонизмов.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что оно позволяет провести систематизацию и типизацию номинативных средств языка, способствует дальнейшему изучению вопросов вторичной номинации и стилистических средств ее репрезентации в речи.

Практическая ценность работы заключается в возможности использования результатов исследования в учебном процессе при разработке различных курсов лексикологии и стилистики русского языка. Данное исследование дает обширный практический материал для студентов старших курсов филологических факультетов при подготовке к практическим занятиям.

Результаты работы могут использоваться на занятиях по интерпретации текста, при составлении учебных пособий коммуникативной направленности, при подготовке аспирантами и студентами докладов на научных конференциях, при написании рефератов спецкурсов, а также при написании курсовых и дипломных работ.

Основные **методы исследования**: описательно-аналитический и метод структурно-стилистического анализа.

ЛИТЕРАТУРА

1. Юсселер М. Социолингвистика / М. Юсселер. – К. : Высшая школа, 1987. – 200 с.
2. Язык и моделирование социального взаимодействия / под ред. В. В. Петрова. – М. : Прогресс, 1987. – 464 с.
3. Язык, культура, этнос / [отв. ред. Г. Нецименко ; редколл. : Ешич М., Корженский Я., Никольский Л. др.]. – М. : Наука, 1994. – 233 с.

Тунік Ганна,
студентка 2 курсу,
факультету філології та соціальних комунікацій
Науковий керівник: **С.І. Корнієнко,** к. філол. н., доцент (БДПУ)

ПРИНЦИПИ НОМІНАЦІЇ ПЕРСОНАЖІВ У ХУДОЖНІХ ТВОРАХ М. ХВИЛЬОВОГО

Художній текст з надзвичайною щедрістю виявляє всі грані ономастичного потенціалу антропонімів: їх здатність до різноманітних комбінацій, що втілюється у модифікаціях формул імені, можливість синтагматичного розгортання ономапарадигматичних рядів, їх конотативні