

II Міжнародна науково-практична інтернет-конференція (25-26 квітня 2018 р., м. Бердянськ)

Відмінність політичної мови від повсякденної полягає не у використанні певних формальних засобів, а в такій зміні співвідношення між знаком (словом) і значенням, при якому звичні одиниці мови отримують незвичну інтерпретацію.

Література

1. Блакар Р. М. Язык как инструмент социальной власти (теоретико-эмпирическое исследование языка и его использования в социальном контексте) / Р. М. Блакар // Язык и моделирование социального взаимодействия. - М., 1987. - С. 88.
2. Паршин П. Хэррис, Зеллиг Заббетаи [Электронный ресурс] / Павел Паршин // Энциклопедия Кругосвет Универсальная научно-популярная онлайн- энциклопедия. - Режим доступа : <http://tinyurl.com/qx8f3lx>. - Название с экрана. - Дата обращения: 25.12.2017

ВЕРБАЛІЗАЦІЯ ПСИХІЧНИХ СТАНІВ: ЛІНГВІСТИЧНИЙ АСПЕКТ

Вусик Г.Л., канд. філ. н., доцент
Бердянський державний педагогічний університет,
Бердянськ, Україна

Антропоцентрична лінгвістична парадигма визнає аксіоматичним твердження про те, що проблема єдності мислення і мови не може бути вирішена, якщо не вирішено питання про єдність когнітивного та афективно-мотиваційного в діяльності мовної особистості.

Поняття антропоцентричної парадигми пов'язується розкриттям сутності людини. *Antropos* у перекладі із грецького «людина», а латинське *centrum* - «центр», тобто дана парадигма орієнтована на людину, розкриття людського фактора в мові

Актуальність дослідження визначається необхідністю виявити закономірності вербалізації психічних станів у сучасній українській мові.

Поняття функціонально-семантичного поля як міжрівневого явища виникло в XIX столітті та пов'язане з іменами Ф. Брюно, О. Есперсена і, перш за все, з лінгвістичною концепцією Л. Вайсгербера.

Антропоцентрична парадигма виводить на перше місце людину, а мова вважається її найважливішою складовою.

Для кращого та широкого розуміння явищ, які відбуваються у мові, виникає потреба застосування саме когнітивного підходу, який дає можливість представити широку когнітивну основу механізмів накопичення знань, їхньої обробки, збереження та зображення як когнітивних моделей.

Значення - це когнітивна структура, а контекст, який визначає мовне значення, є зовнішнім щодо системи мови й уособлює інші когнітивні структури. Вивчення мовних форм є свідомо не повним без звернення до когнітивних категорій, оскільки мисленеві категорії практично неможливо відокремити від мовних категорій. Саме тому на першому місці у когнітивній лінгвістиці виступає системний опис та пояснення механізмів засвоєння людиною мови і принципи структурування цих механізмів.

Наука III тисячоліття: пошуки, проблеми, перспективи розвитку

Лексико-номінативна частина - компонент макрополя «психічний стан» - підрозділяється на шість полів базових психічних станів.

Іменами полів є іменники *страх, занепокоєння, злість, смуток, радість, сором*. У кожному полі виділяються також мікрополя, наприклад, у полі «страх» виділяються мікрополя: *боязкість, боягузтво, побоювання, переляк*.

У результаті дослідження матеріалу етимологічних словників з метою описати становлення концепту «психічний стан» ми робимо висновок, що основним засобом організації концептів «страх», «занепокоєння», «злість», «смуток» є концептуальна метафора «холод», а концепт «радість» пов'язаний з «бажанням».

Нами виявлено нерівноцінні парадигматичні можливості моделей, що пояснюється різними причинами: конструктивними, морфологічними.

Розгляд мови в тісному взаємозв'язку з її носієм спричинив суттєві зміщення акцентів у різних аспектах лінгвістичних досліджень.

Згідно з антропоцентричним підходом у центрі аналізу лінгвістичних аспектів мовної комунікації є мовленнєва система як один із проявів людської діяльності. Людина і суспільство впливають на мову, яка демонструє культурний розвиток нації, відображаючи у своїй системі духовне життя людини, її особистісні якості, соціальну, професійну і культурну диференціацію суспільства.

Перспектива проведеного дослідження щодо позначень психічних станів може знайти застосування в розвитку теорії лінгвістичної антропології.

Література

1. Беляевская Е.Г. Принципы когнитивных исследований: проблема моделирования семантики языковых единиц / Е.Г.Беляевская // Когнитивная семантика: материалы 2-й международной школы-семинара: в 2 ч. - Тамбов, 2000. - Ч. 2. - С. 8-10.
2. Болдырев Н. 2. Кобрина Н.А. Когнитивная лингвистика: истоки становления и перспективы развития / Н.А.Кобрина // Когнитивная семантика: материалы 2-й международной школы-семинара: 9 в 2 ч. . - Тамбов, 2000. - Ч.2. - С. 170-175.
3. Рахилина Е.В. Основные идеи когнитивной семантики / Е.В.Рахилина // Фундаментальные направления современной американской лингвистики. - М., 2002. - С. 371-389.

ANTROPONYME IM HEUTIGEN DEUTSCHEN JARGON

(Gutnikowa A.W., k.d.Phil., auss.Prof.)
Mariupoler Staatsuniversität, Mariupol, Ukraine

Unter den vielen Varianten sozial geprägter Sprachstile spielt der Jugendslang eine besondere Rolle. In der modernen Sprachwissenschaft werden verschiedene Methoden der Forschung der Jugendsprache eingesetzt. Es wird im Allgemeinen diskutiert: zu welcher Sprachkategorie sie gehört, ob sie als integrales Phänomen existiert.

Aus der wissenschaftlichen Literatur zu diesem Thema kann festgestellt werden, dass Slang eine Gruppe von speziellen Wörtern oder neuen Bedeutungen bereits